

(Folgerung: Konvergente Folgen sind beschränkt!)

-160-

Sei $\varepsilon > 0$ gegeben und o.E. $|b| > 0$.

Dann gibt es $N_2 \in \mathbb{N}$ mit

$$\forall n \geq N_2: |a_n - a| < \frac{1}{2} \varepsilon \frac{1}{|b|} \quad (2)$$

und $N_3 \in \mathbb{N}$ mit

$$\forall n \geq N_3: |b_n - b| < \frac{1}{2} \varepsilon \frac{1}{1+|a|} \quad (3)$$

Wähle $N := \max\{N_1, N_2, N_3\} \xrightarrow{(1)-(3)}$

$$\forall n \geq N: |a_n b_n - ab| < \varepsilon.$$

ad iii) Sei also $|b| > 0 \implies$

$$\exists N_1 \in \mathbb{N} \text{ mit } |b_n - b| < \frac{1}{2} |b|$$

$$\forall n \geq N_1$$

umgekehrte Δ -Ungl. $\Rightarrow$

$$|b_n| = |b - (b - b_n)| \gg |b| - |b_n - b|$$

$$> |b| - \frac{1}{2} |b| \quad \forall n \gg N_1$$

$$\Rightarrow: |b_n| \gg \frac{|b|}{2} \quad \forall n \gg N_1$$

$$\Rightarrow \{1/b_n\}_{n \gg N_1} \quad \underline{\text{bildbar}}$$

Zeige: $\boxed{\frac{1}{b_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1}{b}} \quad (*)$

(daraus folgt $a_n/b_n \rightarrow a/b$ mit ii))

ad $(*)$: für $n \gg N_1$ ist

$$\left| \frac{1}{b_n} - \frac{1}{b} \right| = \frac{|b_n - b|}{|b_n| |b|} \leq$$

$$\frac{2}{|b|^2} |b_n - b|.$$

Ist $\varepsilon > 0$ gegeben, so wähle $N_2 \in \mathbb{N}$ mit

$$|b_n - b| < \varepsilon \frac{1}{2} |b|^2 \quad \forall n \geq N_2$$

-162-

$$\Rightarrow \left| \frac{1}{b_n} - \frac{1}{b} \right| < \varepsilon \quad \forall n \geq \max\{N_1, N_2\}.$$

□

Als einfache Folgerung aus Satz 6.1 v) ergibt sich

Satz 6.2 (Einschließungssatz)

Seien $(A_n), (B_n), (a_n)$ reelle Folgen mit

$$A_n \leq a_n \leq B_n$$

für fast alle n . Sind $(A_n), (B_n)$

konvergent mit

$$\alpha := \lim_{n \rightarrow \infty} A_n = \lim_{n \rightarrow \infty} B_n,$$

ist so auch (a_n) konvergent gegen α .

Beispiel:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{3 + 8^n} = ? \quad -162^a$$

$$a_n := \sqrt[n]{3 + 8^n}, \quad n \in \mathbb{N}$$

$$\bullet \quad a_n \geq \sqrt[n]{8^n} = 8 =: A_n$$

(konstante Folge)

$$\bullet \quad a_n \leq \sqrt[n]{8^n + 8^n} = \sqrt[n]{2 \cdot 8^n} =$$

$$\sqrt[n]{2} \cdot 8 =: B_n \rightarrow 8$$

also:

$$A_n \leq a_n \leq B_n$$

$\downarrow$
8

$\downarrow$
8

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{3 + 8^n} = 8$$

Damit ist "gezeigt": $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 8$

(nach v)
von Satz 6.1)

Anwendung: Seien $k \in \mathbb{N}$ und

-163-

$$a_1, \dots, a_k \geq 0$$

gegebene reelle Zahlen. Man bildet die Folge

$$x_n := \sqrt[n]{\sum_{j=1}^k (a_j)^n}, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Beh: $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \max\{a_1, \dots, a_k\}$

Beweis: Sei $\alpha := \max\{a_1, \dots, a_k\}$

$$\Rightarrow \alpha^n \leq \sum_{j=1}^k (a_j)^n \leq k \cdot \alpha^n$$

$$\Rightarrow \alpha \leq x_n \leq \alpha \sqrt[n]{k}$$

und $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{k} = 1.$



Vergleich von Folgen

-164-

Def. 6.3: Zwei (nicht notwendig konvergente)

Folgen $(a_n), (b_n)$ heißen asymptotisch
gleich : $\Leftrightarrow$

$b_n \neq 0$ für fast alle n und

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = 1$$

Schreibweise: $a_n \approx b_n$ bei $n \rightarrow \infty$

Bsple: 1) $1 + 2 + \dots + n \approx \frac{1}{2} n^2$ bei $n \rightarrow \infty$

(denn l. S. = $\frac{1}{2} n(n+1)$)

2) $\sqrt{n+1} - \sqrt{n} \approx \frac{1}{2\sqrt{n}}$ bei $n \rightarrow \infty$

Beweis von 2): $\frac{\sqrt{n+1} - \sqrt{n}}{\frac{1}{2\sqrt{n}}} =$

$$2\sqrt{n^2+n} - 2n =$$

$$2n \left[\sqrt{1+\frac{1}{n}} - 1 \right] \xrightarrow{\left(x-y = \frac{x^2-y^2}{x+y} \right)}$$

$$2n \frac{1+\frac{1}{n} - 1}{\sqrt{1+\frac{1}{n}} + 1} = \left(2 \frac{1}{\sqrt{1+\frac{1}{n}} + 1} \right)^* ;$$

nun benutze $1 \leq \sqrt{1+\frac{1}{n}} \leq 1 + \frac{1}{n}$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{1+\frac{1}{n}} = 1$$

Setze dies in (*) ein $\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} * = \frac{1}{2}$. $\square$

Welche Kriterien gibt es, um auf Konvergenz zu schließen, ohne den Grenzwert vorher zu kennen? (s. Satz 6.3)

Def 6.4 :

a) $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ beschränkte Folge $:\Leftrightarrow$

$$\exists M \geq 0: |x_n| \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ konvergent} \Rightarrow (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ beschränkt}$$

$\Leftarrow$ (circled in red)

Bem:

$$\{x_n : n \in \mathbb{N}\} \text{ beschränkt in } \mathbb{C}$$

b) Sei $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ reelle Folge.

$$(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ monoton } \begin{cases} \text{wachsend} \\ \text{fallend} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x_n \leq x_{n+1} \\ x_n \geq x_{n+1} \end{cases} \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

(war schon in §5!)

$$(x_n) \text{ streng } \dots \Leftrightarrow \begin{cases} \dots < \dots \\ \dots > \dots \end{cases}$$

Satz 6.3:

Jede monotone und beschränkte
Zahlenfolge aus $\mathbb{R}$ ist Konvergent.

genauer: Sei $A := \{x_n : n \in \mathbb{N}\} \subset \mathbb{R}$.

i) (x_n) wachsend und nach oben beschränkt
 $\implies \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \sup A$

ii) ... fallend ... unten ... $\implies \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \inf A$

Beweis: nur i), der Rest ist dann klar; sei

$$X := \sup A \implies x_n \leq X \quad \forall n \in \mathbb{N};$$

Zu jedem $\varepsilon > 0$ findet man ein N mit $x_N > X - \varepsilon$
 (wieso?) $\implies x_n > X - \varepsilon \quad \forall n \geq N$ (Monotonie)

$$\text{Zusammen:} \quad X - \varepsilon < x_n \leq X \quad \forall n \geq N$$

$$\implies \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = X.$$



Beispiele :

-168-

① Die Eulersche Zahl e :

Seien für $n \in \mathbb{N}$

$$a_n := \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n, \quad b_n := \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}.$$

Dann gilt :

$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ und $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n$ existieren
und sind gleich.

Der gemeinsame Limes heißt

Eulersche Zahl $e \approx 2,71828 \dots$

Beweis : i) (a_n) wächst :

$$\frac{a_n}{a_{n-1}} = \left(1 + \frac{1}{n-1}\right) \underbrace{\left(1 - \frac{1}{n}\right)^n}_{\geq 1 - \frac{1}{n}} \quad \text{nach Bernoulli}$$

$$\left[\text{Umformung: } \frac{a_n}{a_{n-1}} = \left\{ \frac{1 + \frac{1}{n}}{1 + \frac{1}{n-1}} \right\}^n \cdot \left(1 + \frac{1}{n-1}\right) \right]^{-169-}$$

$$\Rightarrow \frac{a_n}{a_{n-1}} \geq \left(1 + \frac{1}{n-1}\right) \left(1 - \frac{1}{n}\right) = \frac{n}{n-1} \cdot \frac{n-1}{n} = 1$$

ii) (b_n) fällt :

$$\boxed{b_{n-1} / b_n} = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{-1} \cdot \frac{b_{n-1}}{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n} =$$

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{-1} \cdot \left(\frac{1 + \frac{1}{n-1}}{1 + \frac{1}{n}}\right)^n =$$

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{-1} \cdot \left(\frac{1 + \frac{1}{n} + \frac{1}{n-1} - \frac{1}{n}}{1 + \frac{1}{n}}\right)^n =$$

$$\boxed{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{-1} \cdot \left(1 + \frac{1}{n^2-1}\right)^n} \geq \text{Bernoulli}$$

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{-1} \left(1 + \frac{n}{n^2-1}\right) >$$

-170-

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{-1} \left(1 + \frac{1}{n}\right) = 1.$$

iii)

$$a_n \leq b_n$$

klar!

iv)

(a_n) nach oben beschränkt,
 (b_n) - unten -

$$a_n \underset{\text{iii)}}{\leq} b_n \underset{\text{ii)}}{\leq} b_1 = \left(1 + \frac{1}{1}\right)^2 = 4,$$

$$b_n \underset{\text{iii)}}{\geq} a_n \underset{\text{i)}}{\geq} a_1 = \left(1 + \frac{1}{1}\right)^1 = 2$$

Ergebnis :

$(a_n), (b_n)$ konvergent

v) Gleichheit der Limiten:

$$0 \leq b_n - a_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1} - \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$$

$$= a_n \cdot \frac{1}{n} \stackrel{iv)}{<} \frac{4}{n} \rightarrow 0. \quad \square$$

② Berechnung von $\sqrt{a}$ für $a > 0$:

$$x = \sqrt{a} \quad \Rightarrow \quad x^2 = a \quad \Rightarrow$$

$$2x^2 = x^2 + a \quad \Rightarrow \quad x = \frac{1}{2} \left(x + \frac{a}{x} \right)$$

Rekursion:

$x_1 > 0$ beliebig,

$$x_{n+1} = \frac{1}{2} \left(x_n + \frac{a}{x_n} \right)$$

Behauptung:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \sqrt{a}$$

Beweis:

-172-

Fall 1: $x_1 = \sqrt{a}$ gute, aber unrealistische Wahl

$$\implies x_n = \sqrt{a} \quad \forall n$$

Fall 2: $x_1 \neq \sqrt{a}$

Hilfsungleichung:

$$\boxed{\frac{1}{2}(x+y) \geq \sqrt{xy}, \quad x, y \geq 0}$$

(folgt aus $(\sqrt{x} - \sqrt{y})^2 \geq 0$!)

$$\text{Damit: } x_2 = \frac{1}{2}\left(x_1 + \frac{a}{x_1}\right) \geq \sqrt{a}$$

und induktiv:

$$\boxed{x_n \geq \sqrt{a} \quad \forall n \geq 2}$$

$$\implies x_n^2 \geq a$$

$$\implies$$

$$\boxed{x_n \geq \frac{a}{x_n}} \quad (*)$$

Es folgt:

$$X_{n+1} = \frac{1}{2} \left(x_n + \frac{a}{x_n} \right) \leq \frac{1}{2} (x_n + x_n) = x_n$$

Ergebnis: (x_n) fallend u. nach unten beschränkt

Satz 6.3 $\Rightarrow X := \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$ existiert

Wie bestimmt man X ? Da wir Konvergenz wissen, kann man in der Rekursion zur Grenze übergehen:

$$\begin{array}{l} X_{n+1} = \frac{1}{2} \left(x_n + \frac{a}{x_n} \right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2} \left(x + \frac{a}{x} \right) \\ \downarrow n \rightarrow \infty \\ X \end{array}$$

$$\Rightarrow: X = \frac{1}{2} \left(x + \frac{a}{x} \right), \text{ also } X = \sqrt{a}.$$



allgemeines: $a > 0, p \in \mathbb{N}, p \geq 2$

-174-

$$\sqrt[p]{a} = ?$$

$$x_1 > 0 \text{ beliebig, } x_{n+1} := \frac{(p-1)x_n^p + a}{p x_n^{p-1}}$$

Dann:

$$\sqrt[p]{a} = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$$

Teilfolgen, Häufungswerte

Bspl: $(i^n)_{n \in \mathbb{N}}$ nicht konvergent,
aber es gibt offenbar konvergente „Teilfolgen“

Def 6.5: Sei $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ Folge und $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$
streng wachsend. Dann heißt

$$(a_{f(n)})_{n \in \mathbb{N}}$$

eine Teilfolge von $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

Standardnotationen (zur Bezeichnung von
Teilfolgen)

$$(a_{n_k})_{k \in \mathbb{N}} \quad \text{mit} \quad n_k := \varphi(k),$$

$$(\tilde{a}_k)_{k \in \mathbb{N}} \quad \text{mit} \quad \tilde{a}_k := a_{\varphi(k)} \dots$$

Beispiel: $\varphi(n) := 2n \leadsto$

Teilfolge $(a_{\underline{2n}})_{n \in \mathbb{N}}$ der Glieder mit geradem
Index

Zusammenhang mit der Konvergenz von $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$:

Satz 6.4: Sei $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine reelle oder komplexe
Folge. Dann sind äquivalent:

(i) $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergiert

(ii) alle Teilfolgen sind konvergent
gegen denselben Grenzwert

Beweis: (ii) $\Rightarrow$ (i) trivial!

-176-

(betrachte die "Teilfolge" $(a_{\varphi(n)})_{n \in \mathbb{N}}$ mit $\varphi(n) = n$)

(i) $\Rightarrow$ (ii) Sei $a := \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$.

Gegeben sei irgendeine Teilfolge $(a_{\varphi(n)})_{n \in \mathbb{N}}$

sowie $\varepsilon > 0$.

Zunächst $\exists N_\varepsilon$ mit $|a_n - a| < \varepsilon \quad \forall n \geq N_\varepsilon$

Da φ streng wächst, findet man $n_\varepsilon \in \mathbb{N}$
mit $\varphi(n_\varepsilon) \geq N_\varepsilon$ und dann auch

$$\varphi(n) \geq N_\varepsilon \quad \forall n \geq n_\varepsilon$$

Zusammen: $|a_{\varphi(n)} - a| < \varepsilon \quad \forall n \geq n_\varepsilon$

Also: $a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_{\varphi(n)}$.



(für das Folgende)

-176^a

Motivation ✓: Sei $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$

stetig, d.h.: $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x)$,

wenn immer $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$.

||? Hat f ein Maximum (= größter Wert)?

Lösung: (1.) Zeige: $M = f([a, b])$
nach oben beschränkt $\Rightarrow$

$y := \sup M$ existiert

(2.) Wähle $(x_n) \in [a, b]$ mit $f(x_n) \rightarrow y$

|| Bolzano - Weierstraß: (x_n) beschränkt
 $\Rightarrow \exists$ konvergente Teilfolge, $\tilde{x}_n \rightarrow x$.

Stetigkeit $\Rightarrow f(\tilde{x}_n) \rightarrow f(x)$,

also

$$\boxed{y = f(x)}$$

Def 6.6: Häufungswerte von Folgen

Sei $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Folge. Eine Zahl a

heißt Häufungswert von $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$,

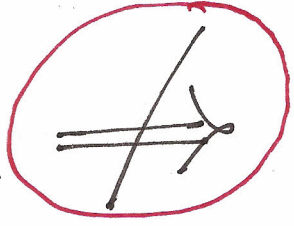
falls für jedes $\varepsilon > 0$ die Menge

$$\{ \underline{n \in \mathbb{N}} : |a_n - a| < \varepsilon \}$$

unendlich ist.

Bem: ① a H.W. von $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$,

wenn es immer unendlich viele Indices m
gibt mit $|a_m - a| < \varepsilon$ (zu jedem $\varepsilon > 0$!)

②  a H.W. von $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ 

$\{a_n : |a_n - a| < \varepsilon\}$ ist unendlich

Bspl:

$$\boxed{a_n = (-1)^n} \text{ mit}$$

H.W.

$$\pm 1$$

!

-177-^a

③ Gibt es eine reell. Folge $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$

mit

$\mathbb{R} = \text{Menge aller H.W. von } (a_n)$

?

Ja: Sei $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}$ Abzählung;

$\mathbb{Q}$ liegt dicht in $\mathbb{R}$; setze also

$$a_n := f(n)$$

einfach zu zeigen ist

Satz 6.5: a) $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ Konvergent $\implies$

$\exists$ nur ein H.W., nämlich $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$.

|| b) a H.W. von $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ $\iff$

$\exists$ Teilfolge $(a_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ mit $a = \lim_{k \rightarrow \infty} a_{n_k}$

Beweis: selbst probieren!

Achtung:

$(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ hat genau einen
H.W. $\not\implies (a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergiert

Gegenbeispiel:

$$a_n := \begin{cases} 1/n, & n \text{ ungerade} \\ n, & n \text{ gerade} \end{cases}$$